

# Boletín Oficial

## PROVINCIA DE ORENSE.

Se publica los martes, jueves y sábados de cada semana.—Se suscribe en la imprenta de D. Pedro Lozano, Calle de San Pedro núm. 14, á 80 rs. al año para esta Capital, y 96 para fuera franco de porte por trimestres adelantados.

### PARTE OFICIAL.

#### PRIMERA SECCION.

##### MINISTERIOS.

##### PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

**S. M. la Reina nuestra Señora (Q. D. G.) y su augusta Real familia continúan sin novedad en su importante salud.**

### ARTICULO DE OFICIO.

#### GOBIERNO DE PROVINCIA.

Número 339.

Por el Ministerio de la Gobernacion, con fecha 25 y 26 de Junio se me comunican los Reales órdenes siguientes:

Habiéndose manifestado á este Ministerio por el de Gracia y Justicia la necesidad de remover los obstáculos que se presenten y puedan embarazar el ejercicio expedito de sus funciones á los Jueces de paz, y la conveniencia de que se les facilite local decoroso en los edificios consistoriales donde puedan establecer sus Juzgados; la Reina (Q. D. G.) ha tenido á bien mandar, que recomiende V. S. eficazmente á los Alcaldes de todos los pueblos de esa provincia en que no existan Juzgados de 1.ª Instancia procuren proporcionar en los Ayuntamientos los indicados locales, conciliando las atenciones de la municipalidad y de los Jueces de paz en obsequio del servicio y de la armonia que debe reinar en bien del Estado entre los que ejercen cargos públicos. De Real orden lo digo á V. S. para su inteligencia y cumplimiento.

Por el Ministerio de Estado se dice al de la Gobernacion en 22 del actual lo siguiente:

«Excmo. Sr.:—El Embajador de Francia manifiesta á esta primera Secretaría con fecha 17 del actual que para proceder á la ejecucion del Testamento del Emperador Napoleon 1.º se ha formado, por Decreto Imperial de 7 de Mayo de 1856, una Comision especial la que se halla encargada de repartir una suma de 200,000 francos entre los antiguos militares del Imperio que residen en el extranjero.—Miguel Gonzalez y Saturnino Requeta son designados por la Embajada para percibir la cantidad de cuatrocientos francos cada uno como legatarios de Napoleon 1.º.—De Real orden comunicada por el Señor Ministro de Estado lo digo á V. E. para que llegue á conocimiento de los interesados, y si han fallecido se sirva V. E. manifestarlo á esta primera Secretaría de Estado.

De la propia Real orden comunicada por el Señor Ministro de la Gobernacion lo traslado á V. S. á fin de que dándolo la debida publicidad, averigüe si existen en esa provincia los interesados ó sus herederos y manifieste el resultado de sus investigaciones.

Las que se insertan en el Boletín oficial para conocimiento del público y fines que expresan. Orense 2 de Julio de 1857.  
—El Gobernador, Pablo de Uria.

Número 340.

En las Gacetas correspondientes á los días 16 y 25 de Mayo números 1,595 y 1,602, se leen los Reales decretos siguientes:

#### MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

Subsecretaria.—Negociado 2.º

La Reina (Q. D. G.) se ha dignado expedir el Real decreto siguiente:  
«En el expediente y autos de competencia, suscitada entre el Gobernador de la provincia de Castellon de la

Plana y el Juez de primera instancia de San Mateo; de los cuales resulta:

Que en virtud de denuncia se formó causa criminal por el Juez expresado, en que aparece que desde Noviembre de 1855 á Abril próximamente de 1856 estuvo establecido un juego de monte en una casa aguardentería de la villa de Jana, dejando los que tallaban una cantidad bajo el tapete de la mesa al dueño de la casa; y como resultase que uno de los jugadores era el Regidor Pedro Balaguer, el Juez dió aviso al Gobernador de que procesaba al mencionado funcionario por un delito comun comprendido en el art. 267 del Código penal vigente; á consecuencia de lo cual, el Gobernador, oido el Consejo provincial, é invocando el art. 3.º, párrafo primero de mi Real decreto de 4 de Junio de 1847, entabló y sostuvo la presente competencia, en el concepto de que la Administracion puede calificar si el hecho de que se trata se halla ó no comprendido en el art. citado del Código, y corregirle en su caso disciplinariamente, con arreglo al art. 33 de un bando dado en Junio de 1850 para aquella provincia, en que se previene que cuando se sorprenda una partida de juego, se publiquen en el Boletín oficial los nombres de los jugadores sorprendidos.

Visto el art. 267 del Código penal vigente, segun el cual los banqueros y dueños de casas de juego de suerte, envite ó azar, y los empresarios y expendedores de billetes de rifas no autorizadas, serán castigados con la pena de arresto mayor y multa de 20 á 200 duros, y caso de reincidencia, con la de prision correccional en su grado mínimo al medio y doble multa; y los jugadores que concurriesen á las casas referidas, con la de arresto mayor en su grado mínimo ó multa de 10 á 100 duros, y caso de reincidencia con la de arresto mayor y doble multa:

Visto el art. 3.º, párrafo primero de mi Real decreto de 4 de Junio de 1847, que prohíbe á los Jefes políticos (hoy Gobernadores) suscitar competencia en las causas criminales, á no ser que el castigo del delito ó falta haya sido re-

servado por la ley á los funcionarios de la Administracion, ó cuando en virtud de la misma ley deba decidirse por la Autoridad administrativa alguna cuestion previa de la cual dependa el fallo que los Tribunales ordinarios ó especiales bayan de pronunciar:

Considerando: 1.º Que la primera de las dos excepciones contenidas en el artículo y párrafo citados de mi Real decreto de 4 de Junio de 1847, no es aplicable al caso presente; porque no ha sido sorprendida por la Autoridad administrativa una partida de juego en circunstancias en que pudiera tener lugar simplemente lo dispuesto en el art. 33 del bando que invoca el Gobernador de Castellon, sino que se ha denunciado á los Tribunales el exceso cometido por una serie de meses en una casa con un juego prohibido, que por los accidentes del caso puede constituir un delito comprendido en el artículo preinserto del Código penal.

2.º Que tampoco es aplicable la segunda de las indicadas excepciones, como lo pretende el Gobernador en el concepto de que la Autoridad administrativa puede declarar si ha habido ó no delito; porque semejante declaracion no es ni debe reputarse como una cuestion previa de la competencia de la Administracion, sino que es toda la cuestion, y aquella precisamente para que por punto general están establecidos los Tribunales judiciales, y á que alcanza de lleno su accion en casos de esta naturaleza;

Oido mi Consejo Real, Vengo en declarar mal formada esta competencia y que no ha lugar á decidirla.

Dado en Palacio á 15 de Mayo de 1857.—Está rubricado de la Real mano.—El Ministro de la Gobernacion, Cándido Nocedal.

De Real orden lo traslado á V. S., con devolucion del expediente á que esta competencia se refiere, para su inteligencia y demas efectos. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid, 14 de Mayo de 1857.—Nocedal.—Sr. Gobernador de la provincia de Castellon.



Remitido á informe del Consejo Real el expediente de autorizacion para procesar á D. Francisco Santos, Regidor que fué del Ayuntamiento de Algaidas, por haber autorizado el allanamiento de una casa, ha consultado lo siguiente:

El Consejo ha examinado el expediente en que el Juez de primera instancia de Archidona pide autorizacion para procesar á D. Francisco Santos, Regidor que fué del Ayuntamiento de Algaidas.

Resulta: que en 22 de Noviembre de 1856, compareció ante el Juez de primera instancia Doña Maria Ervilla, esposa de D. Joaquin Suarez, cirujano y vecino de Villanueva de Algaidas, manifestando que el día 21 del mismo mes, estando en compañía de su hermana Doña Maria Vicenta y Cecilia Roger, se le presentó el Alcalde de barrio, acompañado del alguacil y otra persona, y previno á la compareciente y á su hermana que se prepararan para ir presas de orden del Alcalde; que fueron llevadas á casa del alguacil, que sirve de cárcel, dejándose abandonados tres hijos pequeños, encargándosele repetidamente que no las permitiera ni asomarse á la puerta; que el Alcalde de barrio trató de llevarlas á otra habitación mas segura, pero que como estaba amenazando ruina se negaron á ir á ella; que despues fueron trasladadas á su casa en clase de presas por el Regidor Antonio Martos, quien se llevó la llave de la habitación en que las encerró; que habiendo llegado á las diez de la noche el marido de la compareciente, pidió que se las permitiera entrar las camas, lo que consiguió, pero con la condicion de que habian de permanecer presas; que el día siguiente se presentó el Regidor Antonio José con el Alcalde de barrio y les previno que en lo que quedaba de día tenían que salir de la jurisdiccion, que habiendo pedido testimonio de ello el Regidor Antonio José, le dió un papel sin firma, por lo cual reclamó del Alcalde dicho testimonio en presencia del Secretario y otras dos personas, cuyo testimonio tambien le fue denegado por el Alcalde.

Doña Maria Vicenta Ervilla y Cecilia Roger confirmaron lo ante dicho.

El Alcalde de barrio y alguacil tambien confirmaron los hechos á que la compareciente se refirió, expresando que la prision se habia verificado por orden del Regidor D. Antonio Santos, y que el motivo de ella habia sido por haber echado la querellante algunas inmundicias á un patio del convento de Algaidas, de lo que se quejó el cura; y que habiendo prevenido á la referida querellante no volviese á hacerlo, dijo que echaria las basuras por cima del cura, del Alcalde y de todo el mundo.

El Promotor propuso y el Juez acordó que se pidiera al Gobernador autorizacion para proceder contra el Regidor Santos por allanamiento de morada y prision arbitraria.

El Gobernador oyó al presunto reo, quien manifestó que efectivamente habia regentado la jurisdiccion el 20 de Noviembre por encargo que le hizo el Alcalde con motivo de hallarse indisponible; reprodujo lo que habia dicho el Alcalde de barrio acerca del motivo que produjo la prision, manifestando que solo habia durado un día; que con motivo de los rumores que circulaban sobre que la Doña Maria no era mujer legitima del cirujano, hacia tiempo era objeto de vigilancia especial de la Alcaldia.

El Gobernador, oído el Consejo provincial, denegó la autorizacion fundado en que el Regidor que accidentalmente reventaba la jurisdiccion pudo obrar como obró en el círculo de sus funciones administrativas y como encargado de la policia urbana y en que el arresto no excedió de 24 horas.

Vistos los artículos del Código penal: 295, caso primero, en que se imponen las penas de suspension y multa de 5

á 50 duros al empleado público que ordenase y ejecutase ilegalmente la detencion de una persona; 299, segun el cual será castigado con suspension y multa de 10 á 100 duros el empleado público que allanase la casa de una persona á no ser en los casos y en la forma que prescriben las leyes.

Considerando que el Regidor D. Antonio Santos no cometió el delito de allanamiento de morada:

Considerando que cometió un verdadero abuso de autoridad deteniendo á las dos referidas hermanas Ervilla, cualquiera que fuese el tiempo que su arresto durase, y que á los Tribunales de justicia corresponde el conocimiento de este hecho;

El Consejo opina pudiera V. E. servirse consultar á S. M. se confirme la negativa del Gobernador en cuanto al allanamiento de morada y se conceda por la detencion arbitraria de Doña Maria y Doña Vicenta Ervilla.

Y habiéndose dignado S. M. la Reina (Q. D. G.) resolver de conformidad con lo consultado por el Consejo, de Real orden la comunico á V. S. para su inteligencia y efectos correspondientes. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid, 12 de Mayo de 1857. =Nocedal. =Sr. Gobernador de la provincia de Málaga.

Remitido á informe del Consejo Real el expediente de autorizacion para procesar á D. Saturnino Orejon, Alcalde que fué de Sacedon, por atropellos que se le imputan contra el maestro de instruccion primaria del mismo punto, ha consultado lo siguiente:

El Consejo ha examinado el expediente en que el Juez de primera instancia de Sacedon pide autorizacion para procesar á D. Saturnino Orejon, Alcalde que fué de dicho punto.

Resulta: que la comision provincial de instruccion primaria pasó un oficio en 10 de Noviembre de 1856 al Juez denunciando al Alcalde Orejon, por haber quitado la llave de la escuela al maestro de instruccion primaria, dejando las puertas de su casa abiertas el 1.º de Setiembre en que habia funcion de toros, habiéndole insultado ademas públicamente.

En virtud de auto judicial, declaró el expresado maestro de instruccion primaria.

En su declaracion dijo que el 31 de Agosto por la mañana le pidió el Alcalde la llave de la escuela encargándole sacase de ella todo lo que tuviera de su pertenencia; que por la noche le reiteró la misma orden á que obedeció; que el día siguiente estando para marcharse á otra casa y cerrando la puerta de la escalera, llegó el Alcalde y le quitó la llave; que concluidos los toros fue llamado para devolvérsele las llaves, á lo que se negó, si no se le entregaban los efectos por inventario para no cargar con la responsabilidad si faltase algo por la mucha gente que habia subido á ver los toros, á que se negó el Alcalde; que encontró la escuela y demas habitaciones llenas de inmundicias.

Declararon nueve testigos citados por el maestro: dos digeron no tener noticia del hecho por que se les preguntaba, y los restantes le confirmaron.

Recibióse en seguida indagatoria al Alcalde Orejon, en la que manifestó que en efecto habia pedido al maestro la llave de la escuela para presidir desde allí con el Ayuntamiento los toros, por ser ademas habitación independiente de las que tenia el maestro; que es falso le hubiese quitado la llave de la escalera, pues únicamente sucedió, que yendo con el Ayuntamiento, encontraron cerrada la puerta de la escalera, que es la que da paso á las habitaciones del maestro y sala de la escuela, por cuyo motivo

hubieran que esperar á que llegase el maestro; que habiéndose quejado éste de que lo quedaban abiertas las demas habitaciones si habria la escalera, le manifestó el declarante que cuidase de ellas, y abriese y cerrase cuando saliese el Ayuntamiento; que el maestro contestó que se marchaba de la casa, y el Alcalde le dijo que hiciese lo que quisiera, pero él no lo echaba; y habiendo sabido que en efecto se habia marchado dejándose puesta la llave, la tomó para evitar que entrase nadie en las habitaciones; que entraron varias personas á ver los toros desde las ventanas de la escuela; que dispuso de aquella habitación, porque el Ayuntamiento no tenia otra casa de villa, porque queria estar á la mira de lo que ocurriese como Autoridad local, y porque la sala en que se celebraban las sesiones tiene las rejas muy bajas, y no se puede ver nada desde ellas.

Varios testigos citados por el Alcalde confirmaron su declaracion.

El Ayuntamiento informó que el local de la escuela es independiente de las demas habitaciones del maestro; que no se acostumbraba á utilizarle para otros servicios públicos, y que se respetaba dicho local como habitación del maestro.

El Juez mandó al Alcalde que en lo sucesivo se presentase en todas visitas de cárcel, y que se le embargaran bienes por cantidad de 1,500 rs.

El procesado reclamó contra esta providencia, cuya ejecucion se suspendió oído el Promotor fiscal, y el Juez pidió autorizacion para proceder; que le fue negada, oído el interesado y el Consejo provincial.

Visto el art. 299 del Código penal en que se impone penas de suspension y multa al empleado público que, abusando de su oficio, allanase la casa de cualquier persona, á no ser en los casos y en la forma prescrita por las leyes;

Considerando que al pedir el Alcalde de Sacedon al maestro de primeras letras las llaves de la escuela no trató de allanar su morada, puesto que ambos locales eran independientes, y el de la escuela estaba exclusivamente destinado á la enseñanza y no para habitación del maestro; que son muy atendibles las circunstancias en que esto se verificó, pues se hallaba demostrado que no habia otro punto mas que la escuela para presidir la funcion, y el Alcalde estuvo en su derecho al querer estar en un sitio desde el cual pudiera presenciar cuanto en la plaza ocurriese;

El Consejo opina pudiera V. E. servirse consultar á S. M. se confirme la negativa dada por el Gobernador.

Y habiéndose dignado S. M. la Reina (Q. D. G.) resolver de conformidad con lo consultado por el Consejo, de Real orden lo comunico á V. S. para su inteligencia y efectos consiguientes.

Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid, 12 de Mayo de 1857. =Nocedal. =Sr. Gobernador de la provincia de Guadalajara.

La Reina (Q. D. G.) se ha dignado expedir el Real decreto siguiente:

En el expediente y autos de competencia suscitada entre el Gobernador y el Juez de Hacienda de Palencia, de los cuales resulta:

Que habiéndose dirigido al mencionado Juez un escrito en 5 de Abril del año próximo pasado, para que persiguiera, como un delito consignado en el Código penal, el hecho de haberse cobrado á Máximo Gomez ciertas cantidades en concepto de contribucion territorial en 1855 en Boadilla de Rioseco, sin estar autorizado competentemente la exaccion en el repartimiento de aquel año, el Juez procedió á la formacion de causa, y por lo que resultó en la misma respecto al hecho indicado y otro

de idéntica especie, que apareció en el curso de las diligencias, acordó poner en conocimiento del Gobernador de la provincia que estaba procesando al Regidor Guillermo Milano, cobrador que habia sido de contribuciones, y pidió al propio tiempo autorizacion para procesar á D. Eugenio Tellez, que habia visado como Alcalde los recibos de las indicadas cantidades;

Que el Gobernador, oído el Consejo provincial, requirió al Juez de inhibicion, sosteniendo, en virtud de algunas circunstancias atenuantes del hecho, que esto no constituia un delito, y que ademas habia en el negocio una cuestion previa de resolucion administrativa con arreglo al art. 5.º párrafo primero de mi Real decreto de 4 de Junio de 1847;

Y que habiendo sostenido el Juez su jurisdiccion, conforme con el dictamen fiscal, en que se invocaba el art. 226 del Código penal, y la circular de 20 de Marzo de 1854, é insistió el Gobernador, de acuerdo con el Consejo provincial, resultó esta competencia;

Visto el art. 5.º párrafo primero de mi Real decreto de 4 de Junio de 1847, que prohibe á los Jefes políticos (hoy Gobernadores) suscitar competencia en causas criminales, á no ser que el castigo del delito ó falta haya sido reservado por la ley á los funcionarios de la Administracion, ó cuando en virtud de la misma ley deba decidirse por la Autoridad administrativa alguna cuestion previa de la cual dependa el fallo que los Tribunales ordinarios ó especiales hayan de pronunciar;

Visto el art. 326 del Código penal, relativo al que en el ejercicio de un cargo público, y sin autorizacion competente, impusiere una contribucion ó arbitrio, ó hiciera cualquiera otra exaccion con destino al servicio público;

Vista la disposicion segunda de mi Real orden de 24 de Febrero de 1854, segun la cual, el Tribunal de Hacienda, con arreglo á las leyes, es el que puede calificar de delito el acto que como abusivo se le hubiese denunciado contra los funcionarios y corporaciones que concurren á la gestion de los negocios públicos en materia de repartimientos;

Vista la circular de la Direccion general de lo Contencioso de 20 de Marzo 1854, que declara que los Tribunales competentes, para conocer de denuncias contra Corporaciones ó funcionarios públicos por delitos cometidos en los repartimientos ó con ocasion de ellos, son los de Hacienda pública, y que en virtud de mi citada Real orden de 24 de Febrero, estos Tribunales, en vista de la denuncia y de sus fundamentos pueden admitirla ó no, apreciando por si previamente si el hecho es penable con arreglo al Código ó solo de los que entran en la correccion disciplinal, que segun las Instrucciones compete á los Gobernadores;

Considerando que no tienen aplicacion al negocio presente las dos excepciones contenidas en el artículo y párrafo citados de mi Real decreto de 4 de Junio de 1847, porque no ha sido denunciado á la Autoridad administrativa el exceso de que se trata, en cuyo caso, si fuese de naturaleza manifestamente correccional, podria proceder á su repression disciplinaria, sino que se ha dado conocimiento directo del exceso indicado á la Autoridad judicial, única competente por este solo hecho, conforme á la Real orden y circular tambien citadas, para calificar si el exceso se halla ó no comprendido en el artículo preinserto del Código penal vigente;

Oído el Consejo Real, vengo en declarar mal formada esta competencia, y que no ha lugar á decidirla.

Dado en Palacio á 20 de Mayo de 1857. =Está rubricado de la Real mano. =El Ministro de la Gobernacion. Candido Nocedal.

De Real orden lo comunico á V. S.,



con desarrollo del expediente a que se refiere esta competencia, para su inteligencia y efectos correspondientes. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 22 de Mayo de 1857.—Nocedal.—Sr. Gobernador de la provincia de Palencia.

Las que se insertan en el Boletín oficial de la provincia para conocimiento del público. Orense 20 de Junio de 1857.—El Gobernador, Pablo de Uria.

Núm. 341.

En la Gaceta correspondiente al día 28 de Junio núm. 1,656, se lee la Real orden siguiente:

Dirección general de Correos.—Real orden

Ilmo. Sr.: Ha dado cuenta a la Reina (Q. D. G.) de las observaciones presentadas por la Dirección general del cargo de V. I. respecto al defectuoso sistema de comunicaciones que hoy rige para la circulación del correo, como también acerca de las muchas y muy notables anomalías que ofrece este servicio y medios de hacerlas desaparecer, llamando por último la atención sobre la considerable parte del territorio de la Península, que, o se encuentra casi completamente aislada del resto, o solo cuenta con exigüos y mal organizados elementos, insuficientes para la regular transmisión de la correspondencia oficial y particular, que es, a no dudarlo, una de las necesidades de la época mas imperiosa y generalmente sentidas, y cuya amplia satisfacción, aun bajo el punto de vista económico, es igualmente provechosa para los intereses públicos y particulares, supuesto que, en último resultado, viene a compensar superabundantemente los sacrificios que impone. Enterada S. M., y teniendo en cuenta que si bien los medios propuestos por V. I. para obviar los inconvenientes que quedan indicados, contribuirán en gran manera a mejorar las condiciones del servicio de correos, la importancia de este ramo y el gran desarrollo que en todas partes adquiere a impulso de los adelantos que de día en día van haciendo los pueblos en el camino de la cultura y de la civilización, recomiendan que en esta materia se aspire al mayor grado de perfección posible, es su Real voluntad que la reforma proyectada por V. I. sea tan extensa y radical cual corresponde, para que el sistema de comunicaciones del correo en España nada deje que desear; debiendo quedar planteado en términos que no haya una sola población, por reducida y apartada, que no disfrute del beneficio de poder comunicarse diariamente con las demás, como los centros de mayor importancia, segun lo permitan las cantidades consignadas para este objeto en el presupuesto, y lo vaya aconsejando el estudio preliminar que habrá de hacerse en conformidad y con sujeción a las siguientes bases:

1.ª Que inmediatamente se proceda, provincia por provincia, al estudio de todas las comunicaciones existentes, anotando y proponiendo las variaciones y aumentos que convenga realizar, para que el correo llegue todos los días y con la posible rapidez a cada una de las poblaciones del Reino.

2.ª Que se forme también por provincias, y con toda exactitud y perfección, la correspondiente carta postal, marcando detalladamente el servicio que habrá de establecerse, para que pueda satisfacer con amplitud las necesidades a que se refiere la base anterior.

3.ª Que para el mejor orden y método de los trabajos que requiere la ejecución de este pensamiento tenga V. I.

muy en cuenta las indicaciones siguientes:

Primera. El establecimiento de líneas que pongan directamente en contacto la capital de la Monarquía con todas las de provincia; a estas con las respectivas cabezas de partido judicial, y a las últimas con los pueblos comprendidos en su demarcación.

Segunda. El enlace conveniente, en cuanto sea asequible, en las comunicaciones de las capitales de provincia entre sí.

Tercera. La creación de Administraciones agrogadas o de Estafetas subalternas en las cabozas de partido y en cualesquiera otras poblaciones, donde sean indispensables, para la debida regularidad y prontitud en la transmisión de la correspondencia pública.

Cuarta. La de las carterías que se consideren igualmente necesarias para el servicio de los demás pueblos.

Quinta. Y por último, que V. I. proponga a S. M. cuanto juzgue oportuno a cerca de la mas conveniente organización y enlaces de la línea del litoral del Mediterráneo, con absoluta independencia del sistema de comunicaciones interiores, como así mismo respecto de cualquier otra medida que tienda a mejorar y perfeccionar las condiciones de un servicio tan importante, y en cuyo acertado desempeño tan interesadas están la conveniencia pública y privada.

Para su cumplimiento lo comunico a V. I. de orden de S. M. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 27 de Junio de 1857.—Nocedal.—Sr. Director general de Correos.

La que se inserta en el Boletín oficial de esta provincia para conocimiento del público, Orense 2 de Julio de 1857.—El Gobernador, Pablo de Uria.

Número 342.

#### SUBASTA DE LAS OBRAS PARA LA CONSTRUCCION DEL PUENTE DE PAZOS.

Eróvia la instrucción de expediente se anuncia la subasta para la ejecución de las obras del puente de Pazos, en el partido de Carballino, la que tendrá efecto el día 3 del próximo mes de Agosto en este Gobierno de provincia.

Los planos, presupuestos y pliegos de condiciones a que se ha de sujetar la referida obra se hallan desde hoy de manifiesto en la Secretaría del mismo para todos los que gusten enterarse.

El remate se verificará el día señalado, y hora de una a dos de la tarde.

Las personas que se interesen en él, depositarán previamente en la caja de depósitos de esta capital la cantidad equivalente al 5 por ciento de la de 98,018 rs. a que asciende el presupuesto, y arreglarán sus proposiciones al adjunto modelo, en pliegos cerrados que estará dispuesta a recibir una caja que al efecto se colocará en la expresada Secretaría.

No se admitirán las proposiciones que excedan del presupuesto de las obras.

En cada pliego cerrado se incluirá el documento que acredite el previo depósito del 5 por ciento y no se dará cuenta de las proposiciones que no vengau acompañadas de este requisito.

Para la subasta y remate se observarán las demás formalidades que prescribe la Real Instrucción de 10 de Marzo de 1852.

#### MODELO DE PROPOSICIONES.

D. F. de T. vecino de T., propone hacer las obras que se anuncian en el

Boletín oficial de esta provincia de tal día, núm. 1 en la cantidad de.... o con la rebaja de tanto por ciento, sujetándose a lo que prescriben las condiciones facultativas y económicas, y a ejecutar las mencionadas obras conforme a los perfiles y planos que se manifiestan. Orense 5 de Julio de 1857.—El Gobernador, Pablo de Uria.

#### CUARTA SECCION.

##### ADMINISTRACION PRINCIPAL

DE HACIENDA PÚBLICA  
de la provincia de Orense.

##### CONTRIBUCION TERRITORIAL.

###### Circular.

La falta de repartimientos de contribucion Territorial del corriente año que la mayor parte de los Ayuntamientos de la provincia debieran antes de ahora tener presentado en esta Administracion para su examen y censura, la llama seriamente su atención, y fuerza es ya de sustituir a los medios lentivos puestos en evidencia por el retraso que se advierte en este servicio, la adopcion de las disposiciones coactivas que las instrucciones disponen si es que la Administracion ha de estar a cubierto de la inescusable responsabilidad en que incurriera si por mas tiempo tolerase la apatía e indiferencia que están demostrando en facilitar estos datos tan urgentes como necesarios a la franca y leal marcha administrativa en una de las contribuciones mas importantes del Estado. Varios han sido otros Ayuntamientos que rodeados de los mismos trabajos (que a atenuar su responsabilidad pudieran alegar los que faltando al cumplimiento de sus obligaciones se consideran por ellos disculpados) al paso que me ofrecen en esta parte motivos de aplaudir su celo, me hace concebir a la vez, la desventajosa posicion en que se han colocado los que han mirado con indiferencia las prevenciones hechas por esta oficina, al circular el pliego de cargo a la provincia y a la escitacion que relativamente a este servicio les ha dirigido, inserta en el Boletín oficial núm. 74 de 26 del último Junio. Empero animada de los mejores deseos, y siendo su constante anhelo contribuir por su parte a la desaparicion de las medidas coactivas provocadas por la inacción de los encargados de cumplimentar los deberes que le están impuestos a ellos pues me dirijo y con especialidad a los Sres. Alcaldes y Secretarios para que apreciando cual debe este último aviso, vean de presentar en esta oficina dichos repartos y sus copias con la documentación que les está encargado antes del día 10 del actual, bajo la firme inteligencia que de no hacerlo así irremisiblemente por su cuenta saldrán comisionados de apremio sin perjuicio de exigirles la multa que preceda conforme a instrucción. Orense 1.º de Julio de 1857.—Luis Romero.

##### IDEM DE BIENES NACIONALES.

En virtud de orden de la Superioridad se saca en arrendamiento públi-

co en 2.ª subasta, con rebaja, de una 6.ª parte del tipo, las rentas forales y mas derechos que radican en el partido judicial de esta capital, procedentes del Clero Catedral, Santuarios y Hermandades, Comunidades Religiosas de ambos sexos, Encomiendas de las Ordenes Militares y de la de San Juan de Jerusalem, por frutos del año próximo, pasado de 1856, bajo el presupuesto que estará de manifiesto, y el pliego de condiciones que a continuación se inserta.

El remate se celebrará el día 21 del actual y hora de once de la mañana en el despacho del Sr. Gobernador, ante su autoridad, el Administrador de Bienes Nacionales y escribano de Hacienda; é igualmente se verificará en dicho día y hora doble subasta en la Corte, en el Gobierno Civil de aquella provincia, quedando pendiente de la aprobacion de la Dirección general de Bienes Nacionales

Tipo de las rentas que se citan. . . . . 121.875'56  
Rebaja de una 6.ª parte. 20.312'25

Tipo para la 2.ª subasta. 101.561'51

###### Modelo de proposicion.

D. vecino de se compromete a llevar en arrendamiento las rentas que figuran en el presupuesto formado por la Administracion principal de Bienes Nacionales, correspondientes al partido de la Capital, por la suma de rs. conformándose en un todo en el pliego de condiciones formulado para este objeto en virtud del cual ha entregado en la Caja de Depósitos de la Tesoreria de esta provincia la fianza de rs. que previene la instrucción segun lo acredita el recibo adjunto. Orense de Julio de 1857.

Orense 3 de Julio de 1857.

El Administrador principal.

PLIEGO de condiciones que ha de servir para la 2.ª subasta de arriendo de rentas forales y mas derechos que radican en el partido judicial de esta capital y pertenecieron al Clero Catedral, Santuarios y Hermandades, Comunidades Religiosas de ambos sexos, Encomiendas de la Orden de San Juan de Jerusalem y Militares por frutos del año próximo pasado de 1856.

1.ª El remate se celebrará en el día y hora que se cita, en el local que ocupa el despacho del Sr. Gobernador, ante dicha autoridad, el Administrador de Bienes Nacionales y escribano del juzgado de Hacienda; é igualmente se verificará en dicho día y hora doble subasta en la Corte en el Gobierno civil de aquella provincia, quedando pendiente de la aprobacion de la Dirección general del ramo.

2.ª No se admitirá postura que no cubra las cinco sextas partes de la cantidad señalada por tipo, debiendo acompañar al pliego de proposicion el recibo de la Caja de Depósitos del importe del 10 por 100 en concepto de fianza.

3.ª Tampoco se admitirán posturas parciales por dependencias, sino por todo el partido totalizado.

4.ª El arrendatario satisfará por semestres vencidos, con arreglo a la Real orden de 12 de Mayo de 1854, el importe del arriendo; el cual se entiendo por frutos de la cosecha del año



próximo pasado de 1856 que principiara a contarse en 1.º de Julio del mismo y concluirá en 30 de Junio del presente año.

5.º Se han excluido de los presupuestos, las rentas redimidas hasta 31 de Mayo del año anterior, y respecto de las que lo han sido desde aquella fecha en adelante, se indemnizará al arrendatario de la prorata que le corresponda previa liquidación.

6.º No se admitirán posturas, á los que sean deudores á los fondos públicos.

7.º Los arrendatarios no tendrán derecho para perdon ó rebajas ni solicitar pagar en otros plazos ni en otra especie que lo estipulado; el contrato ha de ser á suerte y ventura, sin opción á ser indemnizado por extinción de langosta, pedrisco ú otro incidente imprevisto.

8.º En el caso de que el arrendatario no cumpla la obligación de pago en los términos contratados, quedará sujeto á la acción que contra él intenta la Administración principal y á satisfacer los gastos que procedan de su morosidad.

9.º Si llegase el caso de ejecución para la cobranza del arriendo, se entiende rescindido el contrato y se procederá contra la garantía ó fianza del arrendatario.

10.º Los arrendatarios satisfarán de su cuenta y riesgo, en la Administración principal de Bienes Nacionales, en monedas de oro ó plata el importe del arriendo en los plazos marcados.

11.º Los mismos no sufrirán otros desembolsos que el pago de los derechos á los escribanos, fieles de fechos y pregoneros y del papel que se invierta en el expediente y escrituras.

12.º Además de las condiciones expresadas, los arrendatarios quedarán sujetos á las que particularmente se hallen establecidas por las leyes y adoptadas por la costumbre en la provincia, siempre que no se opongan á las contenidas en este pliego.

13.º La Administración auxiliará bajo iguales condiciones á los arrendatarios que necesiten proceder contra los pagadores omisos, quedando por lo tanto en posesión de los mismos derechos y acciones que tiene la Hacienda.

Orense 3 de Julio de 1857.—José de Torres Nuer.

## QUINTA SECCION.

### Ayuntamiento constitucional de Orense.

La Secretaría del Ayuntamiento de esta Capital se halla vacante por defunción del que la obtenia, cuya dotación es la de 6,600 rs. anuales: los que aspiren á dicho destino presentarán sus solicitudes en la Secretaría del mismo, documentadas competentemente con arreglo á lo que dispone el Real decreto de 19 de Octubre de 1853 en el término de 30 días contados desde la publicación de este anuncio en el Boletín oficial de la provincia y Gaceta del Gobierno. Orense 28 de Junio de 1857.—El P. L., Juan García Armero.

## SEPTIMA SECCION.

### Juzgado de Hacienda de Orense.

El Dr. D. Vicente Gutierrez Piñero, Juez de Hacienda de la Provincia de Orense.

Por el presente cito, llamo y emplazo á Manuel Otero de Parada de la Gudiña y vecindado en Barja, para que dentro del término de quince días se presente en este Juzgado para prestar declaración indagatoria en causa que me hallo instruyendo contra Santiago Dieguez por aprehensión de géneros de contrabando; apercibido de que pasado dicho término se sustanciará por su rebeldía con los estrados de esta audiencia.

Dado en Orense á 24 de Junio de 1857.—Vicente Gutierrez Piñero.—Por mandado de S. S., Valentin de Novou.

### Idem de primera instancia de Orense.

Don Vicente Gutierrez Piñero, juez de primera instancia de la ciudad de Orense y su partido.

Por el presente llamo á Sofia Vidal Perez, natural y vecina de San Cristóbal de Armariz, para que dentro de diez días comparezca en la escribanía del autorizante á ser notificada de real sentencia pronunciada en causa que se la formó por atribuírsela falso testimonio á favor de reo de delito grave; apercibida de que no verificándolo se hará la notificación en los estrados del juzgado y la parará el perjuicio que haya lugar. Dado en la ciudad de Orense á 27 de Junio de 1857.—Vicente Gutierrez Piñero.—Por su mandado, Julian de Castro.

### Idem de Oviedo.

Don José Maria Bustelo y Cancio, juez de primera instancia de esta ciudad de Oviedo y su partido.

A todas las autoridades civiles y militares de la provincia de Orense á quienes atentamente saludo, hago saber: que en este juzgado y por la escribanía del que autoriza, se está siguiendo causa criminal de oficio por hurto de ropas, contra un tendero ambulante llamado Francisco, cuyo apellido, naturaleza y vecindad se ignora, que sus señas son las siguientes: estatura como de unos 5 pies, moreno, tuerto del ojo izquierdo por virtud de una gran nube viste pantalón de paño pardo, almilla de baeta verde, alpargatas y un gorro de pana en la cabeza; en la cual he proveído auto mandando proceder á su captura, y para el efecto espedir los oportunos exhortos á las provincias limítrofes, por cuanto del procedimiento resulta se ha ausentado de esta. Y á fin de que pueda tener efecto lo estimado, en nombre de S. M. (q. D. g.) les exhorto y requiero y en el mio les pido y encargo, que poniendo en acción cuantos medios les sugiera su celo y actividad en obsequio de la recta administración de justicia, procuren á medio de sus dependientes la captura del indicado tendero en cualquiera punto en que sea habido, ordenando su conducción con las seguridades debidas á disposición de este juzgado, pues en hacerlo así administrarán recta justicia, y yo me ofrezco al tanto siempre que los suyos viere por mútua correspondencia. Dado

en la ciudad de Oviedo á 23 de Junio de 1857.—José Maria Bustelo y Cancio.—Por su mandado, José Antonio Rodríguez.

### Idem de Puentevaldeas.

Don Luis Genton y Alvarez, abogado de los tribunales nacionales y juez de primera instancia de Puentevaldeas.

Por el presente cito y emplazo á Balvino Iglesias y Fontenla, soltero, natural y vecino de la parroquia de S. Jorge de Sacos, distrito municipal de Cotovad en este partido, para que en el término de 30 días se presente en este juzgado á rendir su indagatoria y responder de los cargos que le resultan en causa pendiente á testimonio del infrascripto escribano por el delito de falsedad cometida en documentos oficiales aducidos á su nombre por vía de prueba en otra sobre calumnia; apercibido de que sino lo hiciera se le declarará contumaz y sustanciará el proceso con los estrados por su rebeldía.

A la vez exhorto en forma á las autoridades competentes se sirvan averiguar el paradero del Balvino Iglesias, cuyas señas van anotadas á continuación, y siendo habido capturarlo y remitirlo con seguro á mi disposición para exigirle la garantía legal de su presentación cuando fuese llamado por virtud de la misma causa; pues en ello se interesa la buena administración de justicia. Dado en Puentevaldeas á 27 de Junio de 1857.—Luis Genton y Alvarez.—Por su mandado, Pedro Sanchez.

### Señas de Balvino Iglesias.

Edad de 27 á 28 años; estatura 5 pies; pelo negro; nariz regular; barba poblada, sin patilla pero con mostacho y perilla color castaño oscuro; bastantes crecidos; cara redonda y agraciada; color bueno; cuerpo no grueso; viste de ordinario pantalón de paño azul; tubina negra ó frao azulado con botones dorados; chaleco de raso negro y algunas veces de corte; corbata de lazo; sombrero fino y calza botas regulares.

## SECCION GENERAL.

### ADMINISTRACION PRINCIPAL DE CORREOS

DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

Relacion de las cartas detenidas en el día de ayer en las respectivas Administraciones de este departamento, entradas sin franquear ó con falta de sellos y que se anuncian en el Boletín oficial en cumplimiento del Real decreto de 15 de Febrero de 1856.

Núm.	Procedencia.	Dirección.	Punto y persona á quien se dirige.
927	Orense.	Orense.	José Alvarez.
928	Idem.	Madrid.	Bernardo Carita.
929	Idem.	Orense.	Meliton Avila.
930	Idem.	Cádiz.	Manuel Casta.
931	Idem.	Lugo.	José Maria Blanco.
932	Idem.	Vigo.	Leonardo Pardo.
933	Idem.	Cerdedo.	Domingo Moreira.
934	Chantada.	Carballino.	Juan Mendez.
935	Orense.	Zamora.	Florian Augavis.
936	Idem.	Habana.	Benito Rodriguez.
937	Idem.	Buenos-Aires.	Francisco Pouza.
938	Idem.	Vigo.	Bernardo Pardo.
939	"	Gerona.	Antonio Vazquez.
940	Orense.	Castillo del Moro.	Manuel Alonso.
941	Idem.	Barco de Valdeorras.	Bernardo Garcia.
942	Idem.	Santiago de Cuba.	Manuel Prieto.
943	Idem.	Rio Janeiro.	Javiera Iglesias.
944	Idem.	Cea.	José Perez.
945	Idem.	Lugo.	Angel Gonzalez.
946	"	Chinchon.	Jacobo Aguacil.
947	"	Santa Maria de Abeleda.	Manuel Fernandez.
948	Orense.	Habana.	Mauro Fernandez.
949	"	Santa Maria de Chas.	Andres Rial.
950	Orense.	Ferrol.	Francisco la Cruz.
951	"	Mota de Toro.	Diego Moreno.
952	Orense.	Rondalfe.	Maria Manuela Rodriguez.
953	Idem.	Ventas de la Barrera.	José Lias.
954	Idem.	Madrid.	Tomas Naga.
955	Idem.	Castro nuevo-Zamora.	Pedro Perez.
956	Idem.	Cádiz.	José Otero.
957	"	Padron.	José Maria Cepeda.
958	Orense.	Eiros.	Manuel Blanco.
959	Idem.	Anueva.	Antonio Vazquez.
960	Idem.	Coruña.	José Borrajo.
961	Idem.	Rebellinos.	Enrique Mora.
962	Idem.	Badajoz.	Manuel Lorenzo.
963	Idem.	Puerto Rico.	Manuel Vazquez.
964	Idem.	Habana.	Ramon Rendo.
965	Idem.	Puerto Rico.	Miguel Golmar.
966	Idem.	Cuba.	Manuel Vazquez.
967	Idem.	Valladolid.	Pedro da Caba.
968	Idem.	Zamora.	Jacinto Nieto.
969	Idem.	Habana.	José Feijó.
970	Idem.	Bugarin.	Manuel Perez.
971	Idem.	Santiago.	José Lopez.
972	Idem.	Celanova.	Agustin Fernandez.
973	Idem.	Habana.	Andres Taboada.
974	Idem.	Idem.	Idem.
975	Idem.	Idem.	Idem.
976	Idem.	S. Andres de Porreiros.	José Rodriguez.
977	Idem.	Castrelo de Cima.	Señor Abad.
978	Idem.	Celanova.	Manuel Laviosa.

Orense 25 de Junio de 1857.—José Garcia Constantino.

ORENSE.—Imp. de D. Pedro Lozano.